

## STEM – PREFERENCE PREZIDENTSKÝCH KANDIDÁTŮ PŘELOM ZÁŘÍ A ŘÍJNA 2012

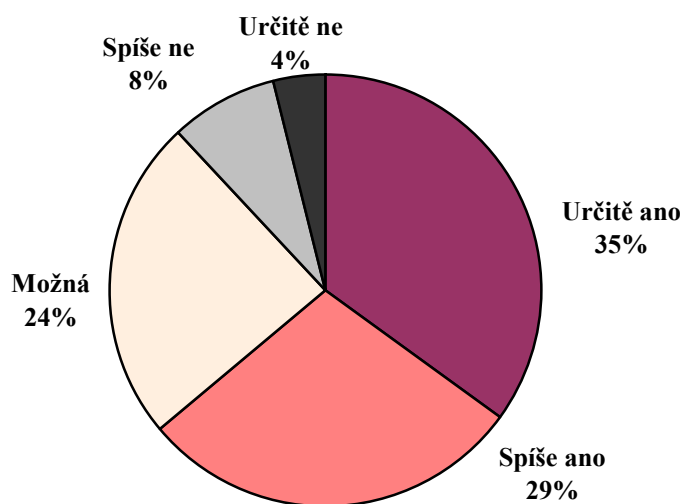
Velká většina české veřejnosti vyjadřuje zájem zúčastnit se volby prezidenta republiky, jen minimum občanů svou účast přímo vylučuje. Koncem září a začátkem října, před začátkem hlavní prezidentské kampaně, má stále nejlepší vyhlídky Jan Fischer. Výzkum STEM blíže prozkoumává také obecnou přijatelnost a volební potenciál kandidátů. Poté, co se Jan Švejnar rozhodl nekandidovat, za favorizovaným Fischerem s odstupy následují v pořadí Miloš Zeman, Jiří Dienstbier, Přemysl Sobotka a Karel Schwarzenberg. Po Švejnarově rezignaci nejvíce posílil volební potenciál Jiřího Dienstbiera.

*Citované výsledky pocházejí z výzkumu STEM provedeného na reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let, který se uskutečnil ve dnech 24. září – 2. října 2012. Respondenti byli vybíráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpovídal soubor 1061 respondentů.*

### 1. VOLEBNÍ ÚČAST

Historicky první přímá volba prezidenta je očekávána s velkým zájmem veřejnosti. Data z přelomu září a října napovídají, že účast v prezidentských volbách by mohla být téměř dvoutřetinová. Zhruba desetina dotázaných účast odmítá.

*„Zúčastníte se přímých voleb prezidenta republiky?“*



Pramen: STEM, Trendy 2012/10, 1061 respondentů

V porovnání se zářijovým výzkumem STEM nebyl již do říjnového výzkumu zařazen Jan Švejnar, který 11. září oznámil rezignaci na prezidentskou kandidaturu.

## 2. PŘIJATELNOST KANDIDÁTŮ NA PREZIDENTA

Základním ukazatelem pro posouzení vyhlídek jednotlivých kandidátů je míra jejich celkové přijatelnosti. Přijatelnost zjišťujeme jednotlivě pro každého kandidáta zvlášť, což je výhodou oproti výběru preferovaného kandidáta ze seznamu, kde vždy záleží na výčtu předložených osobností.<sup>1</sup> Výsledky v následující tabulce jasně ukazují, že kandidáty lze (podobně jako v říjnu) rozdělit podle přijatelnosti do tří skupin. V první, nejpřijatelnější skupině byli tedy v říjnu Fischer, Zeman a Dienstbier, ve druhé „průměrné“ skupině skórují Sobotka, Schwarzenberg, Bobošíková, Dlouhý, Fischerová a Roithová, ve skupině „outsiderů“ byli v říjnu opět Franz, Samková a Jakl. V porovnání s předchozím výzkumem nedošlo k nikterak výrazným změnám, míra přijatelnosti se jen nepatrně snížila u Fischera, Dlouhého a Zemana.

### PŘIJATELNOST KANDIDÁTŮ NA PREZIDENTA

Procentuální podíl souhrnu odpovědí „*Určitě ano*“ + „*Spíše ano*“ + „*Možná*“  
a podíl lidí, kteří kandidáta neznají

	Kandidát(ka)	Září 2012	Říjen 2012	Nezná – říjen
1.	Jan Fischer (nezávislý)	74	<b>68</b>	1
2.	Jiří Dienstbier (ČSSD)	46	<b>47</b>	3
3.	Miloš Zeman (SPOZ)	51	<b>47</b>	1
4.	Přemysl Sobotka (ODS)	25	<b>26</b>	5
5.	Karel Schwarzenberg (TOP 09)	25	<b>26</b>	1
6.	Jana Bobošíková (Suverenita)	21	<b>22</b>	3
7.	Vladimír Dlouhý (nezávislý)	26	<b>21</b>	10
8.	Táňa Fischerová (nezávislá)	23	<b>20</b>	15
9.	Zuzana Roithová (KDU-ČSL)	16	<b>16</b>	14
10.	Vladimír Franz (nezávislý)	11	<b>11</b>	23
11.	Klára Samková (nezávislá)	10	<b>10</b>	25
12.	Ladislav Jakl (SSO)	7	<b>6</b>	27

Pramen: STEM, Trendy 2012/9-2012/10

<sup>1</sup> **Znění otázky:** „*Postupně Vám budu číst jména osobností, o kterých se v médiích nejčastěji hovoří jako o možných kandidátech na funkci příštího prezidenta republiky. Pro orientaci u každého uvedu také stranickou příslušnost. Řekněte mi, prosím, podle KARTY, zda byste v prezidentských volbách byl(a) ochoten/ochotna dát právě tomuto kandidátovi, kandidátce svůj hlas.*“

1. *Určitě ano*, 2. *Spíše ano*, 3. *Možná*, 4. *Spíše ne*, 5. *Určitě ne*, 6. *Kandidáta nezná*, 7. *Neví*

Ukazatel přijatelnosti je tvořen součtem prvních třech variant odpovědí. Pořadí v tabulce odpovídá výsledkům za aktuální výzkum a je dáno přesnou procentní hodnotou součtu variant odpovědí (na jedno desetinné místo).

### 3. VOLEBNÍ POTENCIÁL KANDIDÁTŮ NA PREZIDENTA

Další ukazatel, volební potenciál kandidátů, není odvozen z baterie otázek jako předchozí ukazatel, ale je kombinací dvou jednoduchých dotazů.<sup>2</sup> STEM se ptá, koho by lidé z předloženého výčtu kandidátů aktuálně volili v prvním kole a komu by dali hlas v druhém kole prezidentské volby, pokud by nepostoupil kandidát, kterému chtěli dát hlas v kole prvním. Volební potenciál konstruujeme jako součet procentuálních podílů pro kandidáta z obou dotazů. Samozřejmě tu záleží na předloženém výčtu osobností. Zářijový potenciál tedy byl ještě včetně Jana Švejnara, říjnový zachycuje aktuální situaci již bez této osobnosti.

Z následující tabulky je zřejmé stupňovité uspořádání volebního potenciálu. Vedoucí pozici zaujímá Jan Fischer. Druhé místo patří s odstupem Miloši Zemanovi, za kterým poměrně těsně následuje Jiří Dienstbier. Po odstoupení J. Švejnara nejvíce „získal“ J. Dienstbier. K jistému posílení volebního potenciálu došlo také u J. Bobošíkové a P. Sobotky. Naopak volební potenciál J. Fischera se vůbec nezměnil.

#### VOLEBNÍ POTENCIÁL KANDIDÁTŮ NA PREZIDENTA

Součet procentuálních podílů u jednotlivých kandidátů pro obě kola prezidentských voleb \*

Kandidát(ka)	Září 2012*	Říjen 2012
Jan Fischer (nezávislý)	47	47
Miloš Zeman (SPOZ)	28	30
Jiří Dienstbier (ČSSD)	18	26
Přemysl Sobotka (ODS)	8	11
Karel Schwarzenberg (TOP 09)	10	10
Jana Bobošíková (Suverenita)	5	9
Vladimír Dlouhý (nezávislý)	6	7
Táňa Fischerová (nezávislá)	5	5
Vladimír Franz (nezávislý)	3	4
Zuzana Roithová (KDU-ČSL)	3	4
Klára Samková (nezávislá)	2	2
Ladislav Jakl (SSO)	1	1

Pramen: STEM, Trendy 2012/9-2012/10

\* V září byl na kartu s prezidentskými kandidáty zařazen ještě J. Švejnar (jeho volební potenciál byl 29 %).

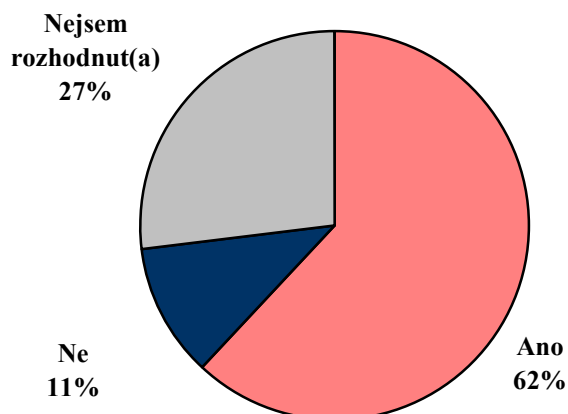
#### <sup>2</sup> Znění otázek:

- „*Jména vybraných prezidentských kandidátů Vám teď předložím společně na KARTĚ. Kdyby se první kolo prezidentské volby konalo již dnes, kterému z nich byste dal(a) svůj hlas?*“
- „*A pokud by Váš kandidát nepostoupil do druhého kola, kterému jinému z uchazečů na KARTĚ byste v druhém kole prezidentské volby případně dal(a) svůj hlas?*“

## 4. PRVNÍ KOLO PREZIDENTSKÉ VOLBY – ÚČAST A PREFERENCE KANDIDÁTŮ

Pokud by se první kolo prezidentské volby konalo nyní, zúčastnily by se ho podle vlastních slov téměř dvě třetiny dotázaných občanů.

„Pokud by se první kolo volby prezidenta republiky konalo příští týden, šel (šla) byste Vy osobně volit?“



Pramen: STEM, Trendy 2012/10, 1061 respondentů

V následující tabulce jsou uvedeny osobnosti, které dosáhly minimálně tříprocentní podpory dotázaných pro první kolo prezidentské volby. V tomto zobrazení je v měsíci říjnu (obdobně jako v září) náskok Jana Fischera velmi výrazný.

„Jména vybraných prezidentských kandidátů Vám teď předložím společně na KARTĚ. Kdyby se první kolo prezidentské volby konalo již dnes, kterému z nich byste dal(a) svůj hlas?“

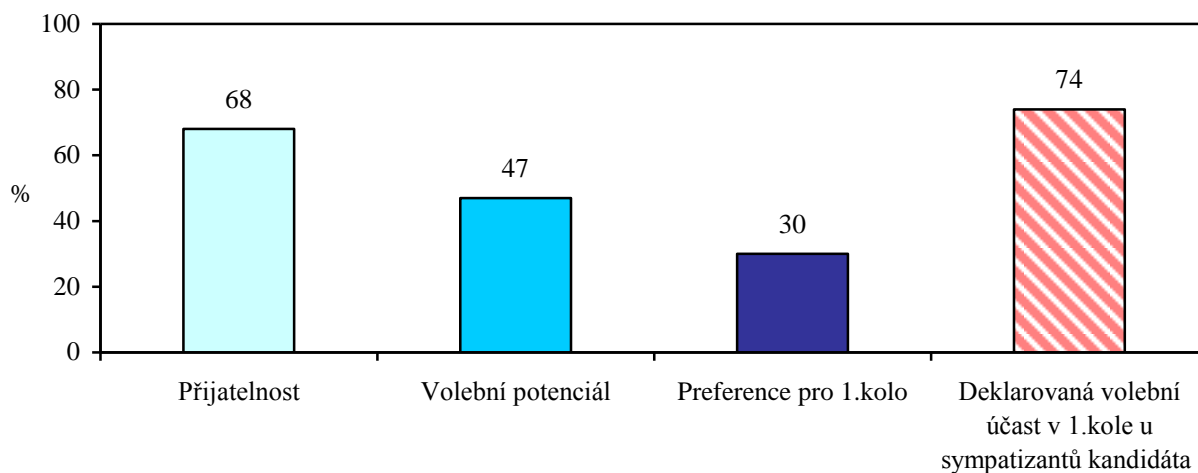
Kandidát(ka)	Září 2012	Říjen 2012
Jan Fischer (nezávislý)	30,2	<b>29,8</b>
Miloš Zeman (SPOZ)	15,2	<b>16,5</b>
Jan Švejnar (nezávislý) *	12,0	--
Jiří Dienstbier (ČSSD)	8,7	<b>13,9</b>
Přemysl Sobotka (ODS)	4,0	<b>6,5</b>
Karel Schwarzenberg (TOP 09)	5,7	<b>5,5</b>
Jana Bobošíková (Suverenita)	1,8	<b>4,3</b>
Zbývající kandidáti celkem	8,7	<b>9,7</b>
Neví	8,2	<b>7,1</b>
Nezúčastnil(a) by se, odmítl(a) odpověď	5,3	<b>6,7</b>

Pramen: STEM, Trendy 2012/9-2012/10

\* Jan Švejnar byl zařazen na kartu s prezidentskými kandidáty pouze v zářijovém výzkumu.

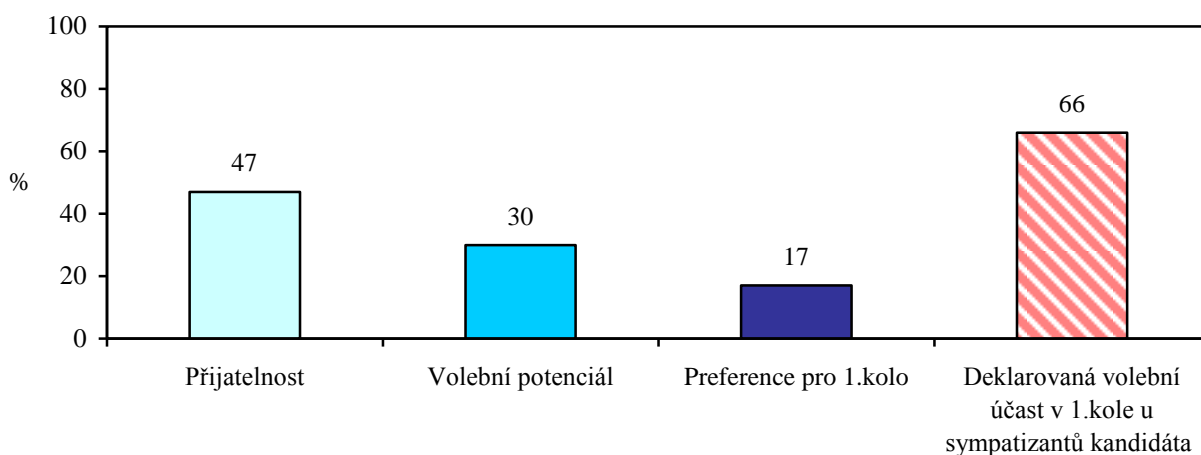
## 5. PŘEHLED UKAZATELŮ PRO PREZIDENTSKÉ KANDIDÁTY S NEJVĚTŠÍ PODPOROU VEŘEJNOSTI

### Jan Fischer (nezávislý)



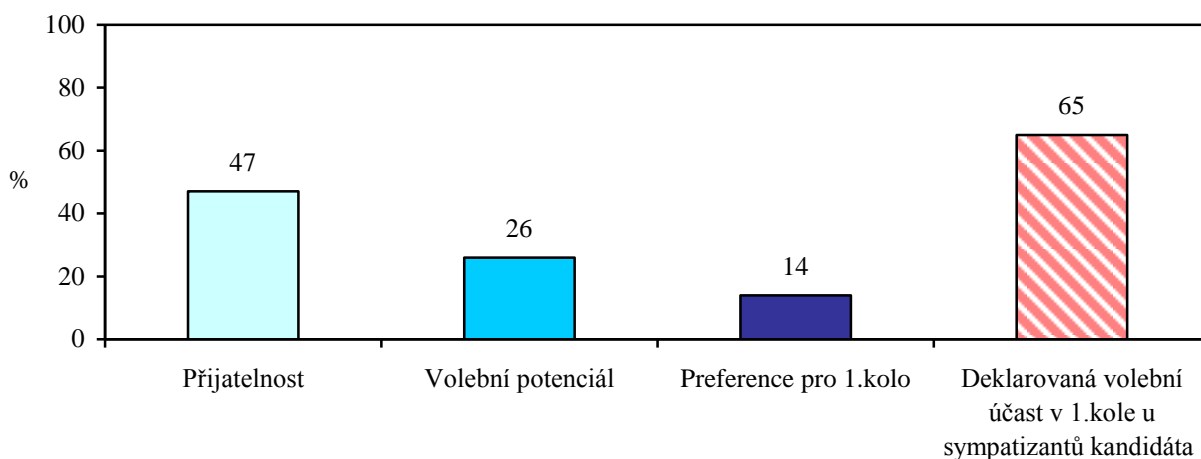
Pramen: STEM, Trendy 10/2012, 1061 respondentů starších 18 let

### Miloš Zeman (SPOZ)



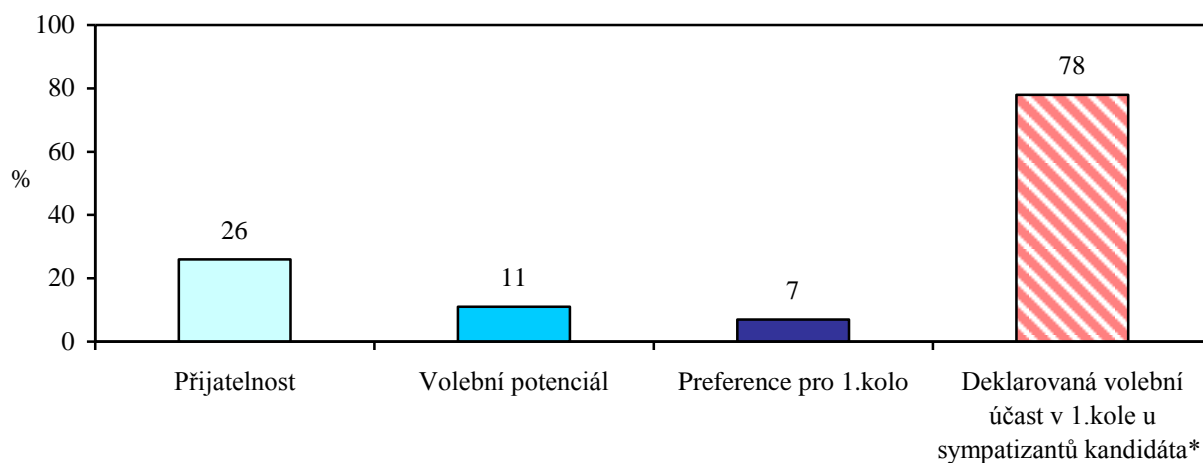
Pramen: STEM, Trendy 10/2012, 1061 respondentů starších 18 let

### Jiří Dienstbier (ČSSD)



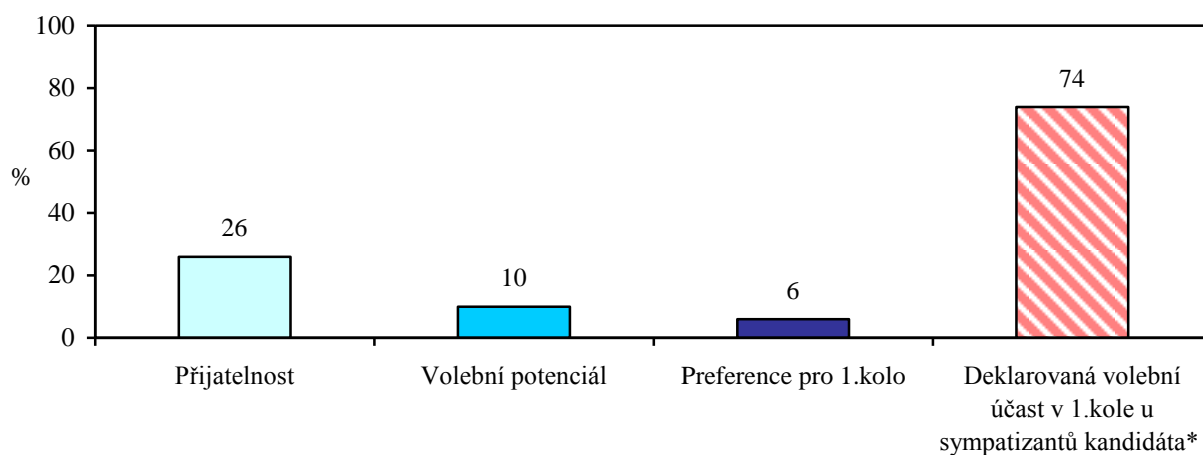
Pramen: STEM, Trendy 10/2012, 1061 respondentů starších 18 let

### Přemysl Sobotka (ODS)



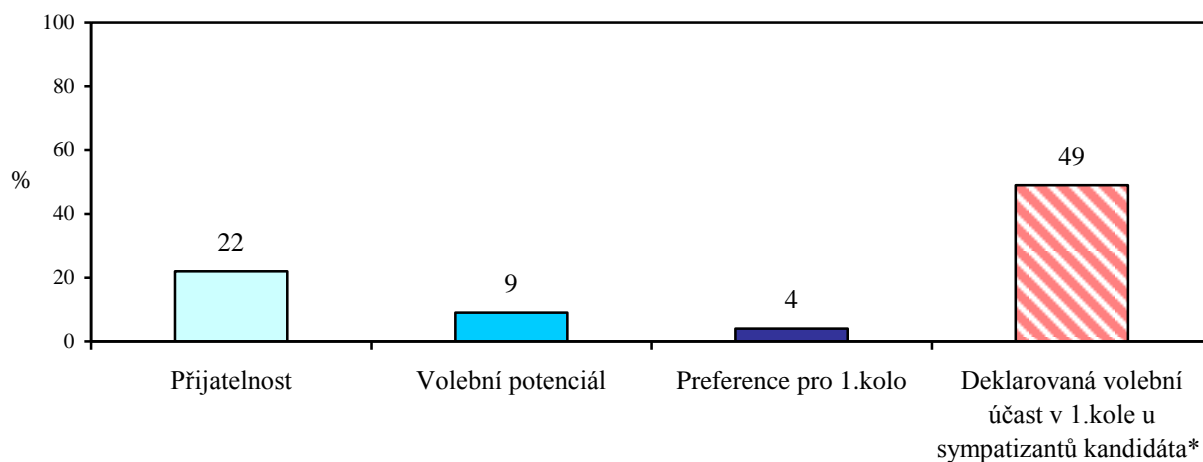
Pramen: STEM, Trendy 10/2012, 1061 respondentů starších 18 let

### Karel Schwarzenberg (TOP 09)



Pramen: STEM, Trendy 10/2012, 1061 respondentů starších 18 let

### Jana Bobošíková (Suverenita)



Pramen: STEM, Trendy 10/2012, 1061 respondentů starších 18 let

\* Údaje o deklarované volební účasti jsou vzhledem k počtu respondentů podporujících tyto kandidáty pouze orientační.