

STEM – PREFERENCE POLITICKÝCH STRAN PROSINEC 2009

Trochu jako na houpačce vypadají volební preference v poslední době. Přesvědčení voličů není příliš intenzivní, projevují se váhavost a rozpaky. Je to mimo jiné dáno tím, že není jasně rozdělena stranická odpovědnost za vládnutí v naší zemi, politické strany lavírují a do voleb je ještě relativně daleko. Zdá se, že v této situaci se nejlépe zorientovala ČSSD.

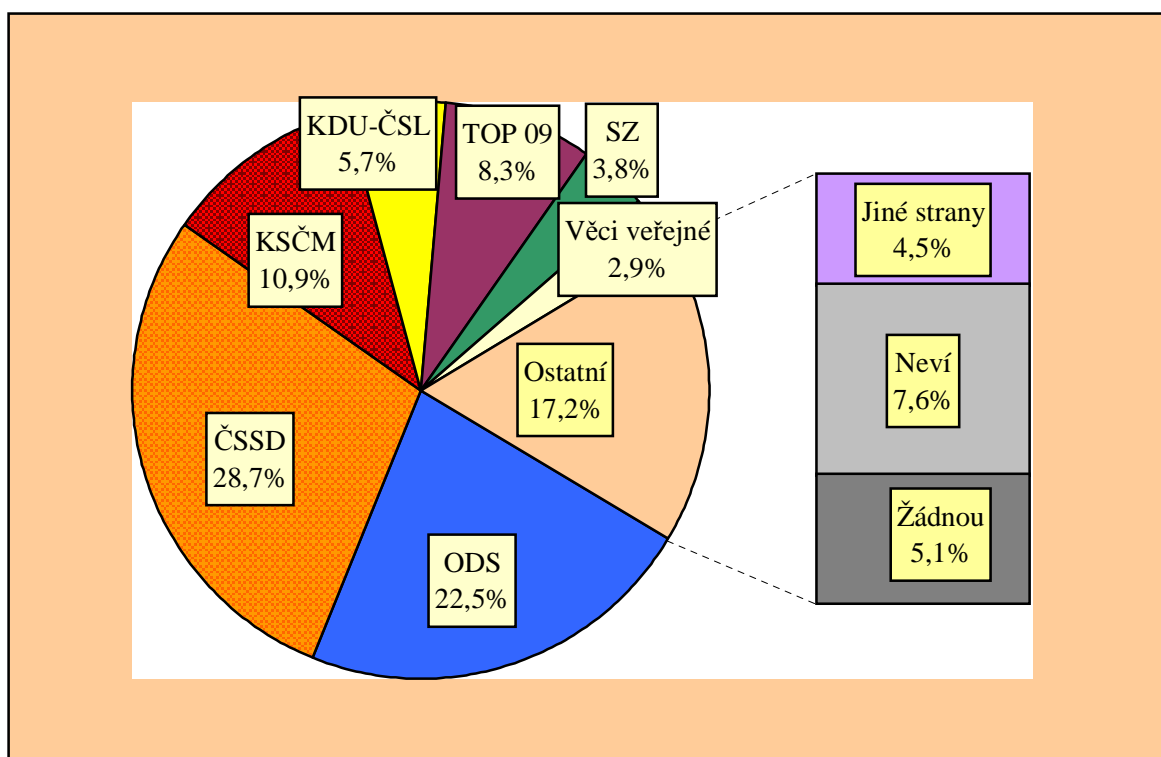
Citovaný výzkum STEM byl proveden metodou kvótního výběru ve dnech 1.–9. 12. 2009 na souboru 1260 respondentů reprezentujících obyvatelstvo ČR starší 18 let. Statistická chyba u tohoto souboru se pohybuje kolem $\pm 1,5$ procentního bodu u menších stran, u větších stran kolem $\pm 2,5$ procentního bodu.

STRANICKÉ PREFERENCE

Stranické preference ukazují rozložení politických sympatií u celého souboru dotázaných, tj. včetně **nerozhodnutých** a lidí, kteří **nejsou schopni** či ochotni jmenovat preferenci žádné strany či otevřeně řeknou, že nebudou volit žádnou stranu. Podíly preferencí pro jednotlivé strany jsou **nižší**, než by odpovídalo vlastnímu volebnímu výsledku, o němž rozhodují jen účastníci voleb.

"Pokud byste (přesto) šel(šla) volit, kterou stranu byste příští týden volil(a) do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR?"

(údaje za prosinec 2009; otevřená otázka - bez použití karet s názvy stran)



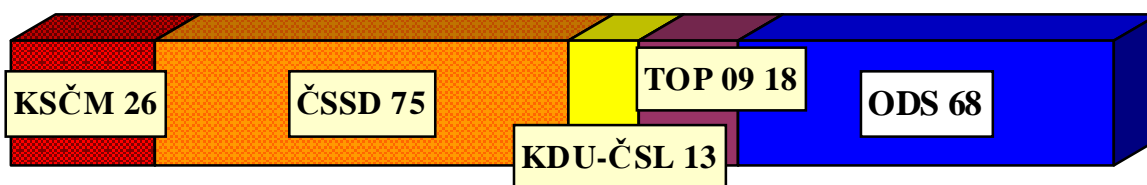
POZOR: STRANICKÉ PREFERENCE NEVYJADŘUJÍ VOLEBNÍ VÝSLEDEK !

MODEL VOLEBNÍCH ZISKŮ

Hypotetické počty mandátů v prosinci 2009

Stranické preference zobrazují relativní sílu politických stran k danému okamžiku výzkumu. Přeložit tato čísla do modelového volebního výsledku není jednoduché, neboť lze jen obtížně zjistit, kteří dotázaní se voleb skutečně zúčastní, zda volební motivace voličů bude podobná jako v minulých volbách nebo se změní, zda se do volebního výsledku budou promítat emoce na poslední chvíli apod. Předkládaný volební model zanedbává dnes nerozhodnuté občany a ty, kteří nejsou ochotni uvést žádné preference. Opírá se o dosažené výsledky v posledních volbách, částečně si všímá pevnosti rozhodnutí zúčastnit se voleb u stoupenců různých stran. V hrubých obrysech také odhaduje vlivy d'Hondtovy metodiky přepočítávání hlasů na mandáty, i když zcela přesně a spolehlivě nelze zachytit rozložení politických nálad v našich nejmenších krajích. Jde o odhad - odchylka zpravidla činí ± 2 mandáty.

Předpoklad zisku mandátů u jednotlivých politických stran



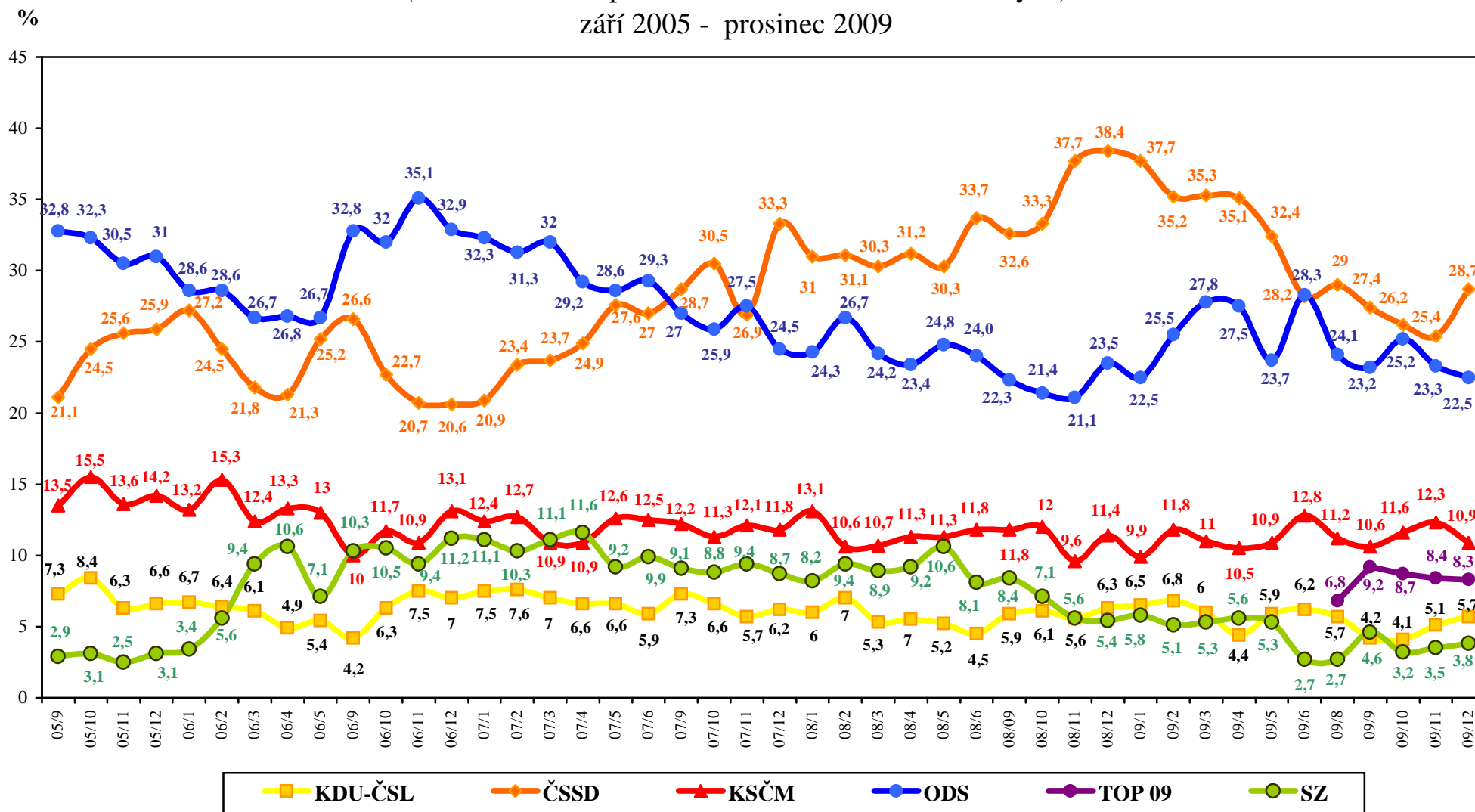
ZÁKLADNÍ ZJIŠTĚNÍ

1. ČSSD vede žebříček preferencí a posiluje, neboť získává nazpět hlasy, které jí nedávno přebrala KSČM.
2. ODS si udržuje stabilní postavení, ale relativně ztrácí oproti ČSSD – rozdíl nyní činí 7 mandátů.
3. Přízeň pro TOP 09 se nemění.
4. U lidovců zaznamenáváme náznak zpevnění voličské podpory.
5. Z ostatních stran si vedou nejlépe zelení a Věci veřejné, avšak stále se pohybují pod pětiprocentním prahem.
6. Podle současného rozložení voličské podpory v našem modelu lze stabilní vládu postavit především ve velké koalici. Velmi těsnou většinu, 101 křeslo, by dalo také spojení ČSSD a KSČM. Spojení ČSSD, KDU-ČSL a TOP 09 by mohlo vytvořit většinu 106 mandátů. Spojení KDU-ČSL a TOP 09 s ODS by na většinu nestačilo (99 poslaneckých křesel).
7. Voleb se chce podle svého vyjádření zúčastnit 49 % občanů, 16 % svou účast jasně odmítá, nerozhodnuto je 35 % obyvatel ČR. Ochota jít k volbám je váhavější než minulý měsíc.

Vývoj stranických preferencí STEM

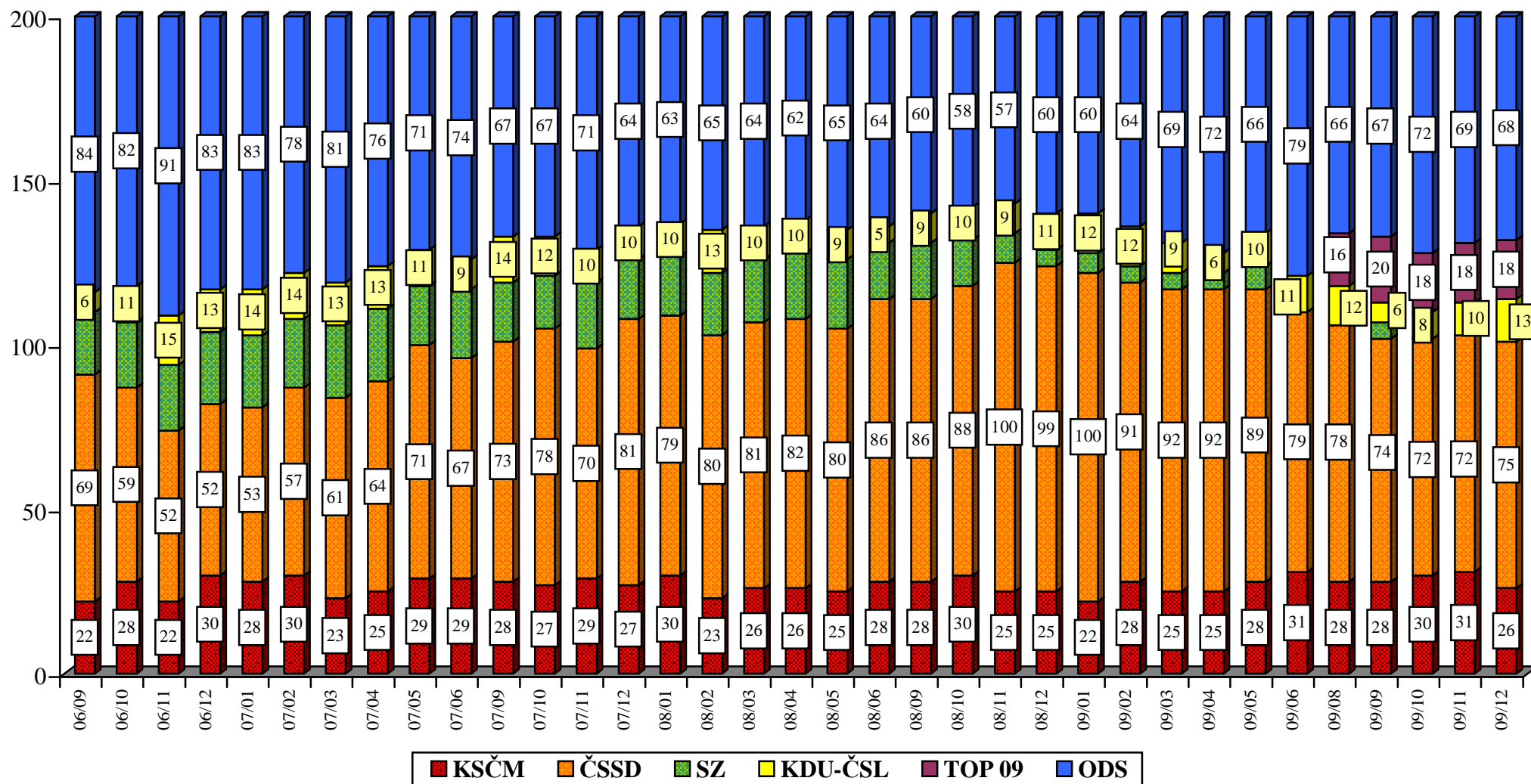
(otevřená otázka položená celému souboru dotázaných)

září 2005 - prosinec 2009



Zdroj: STEM, Trendy 2005/09 - 2009/12

Vývoj počtu mandátů podle volebního modelu STEM (září 2006 - prosinec 2009)



Zdroj: STEM, Trendy 2006/09 - 2009/12