

## DVĚ PĚTINY LIDÍ SE O SVÉ VOLBĚ DO KRAJSKÝCH ZASTUPITELSTEV ROZHODLY AŽ V POSLEDNÍM MĚSÍCI.

### V ROZHODOVÁNÍ LIDÍ MĚLA SILNĚJŠÍ VLIV CELOSTÁTNÍ TÉMATA NEŽ KRAJSKÉ PROGRAMY A OSOBNOSTI LÍDRŮ.

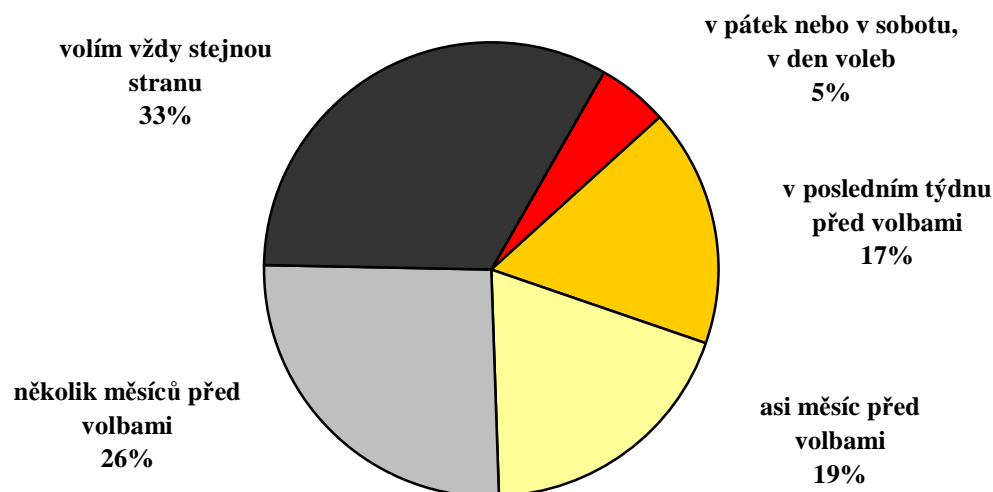
Třetina lidí volila v krajských volbách „stejnou stranu jako vždy“, asi čtvrtina byla rozhodnuta několik měsíců dopředu. Zhruba 40 % lidí se však rozhodovalo až v průběhu posledního měsíce. V této poslední fázi kampaně získávaly hlasy především nově vytvořené regionální strany (nezávislí, starostové apod.) a ČSSD. V závěru kampaně se voliči více soustředili na to, jak volební strany řeší krajské problémy, trvalým a silným motivem volby však byl nesouhlas s Topolánkovou vládou.

*Citované výsledky pocházejí z výzkumu STEM provedeného na reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let, který se uskutečnil ve dnech 31. října - 7. listopadu 2008. Respondenti byli vybíráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpovídal rozsáhlý soubor 1275 respondentů, mimo Prahu 1123 lidí.*

Letošním krajským volbám předcházela silná předvolební kampaň a také účast ve volbách byla výrazně vyšší než před čtyřmi roky. Kdy se voliči rozhodovali, komu dají hlas?

Třetina měla jasno dávno – jsou to lidé, kteří volí stále stejnou stranu. Další přibližně čtvrtina voličů se rozhodla několik měsíců před dnem voleb. Zbýlých asi 40 % účastníků letošních voleb se však rozhodovalo až během posledního zhruba měsíce.

***"Kdy jste se definitivně rozhodl(a), kterou stranu nebo sdružení v krajských volbách budete volit?"***



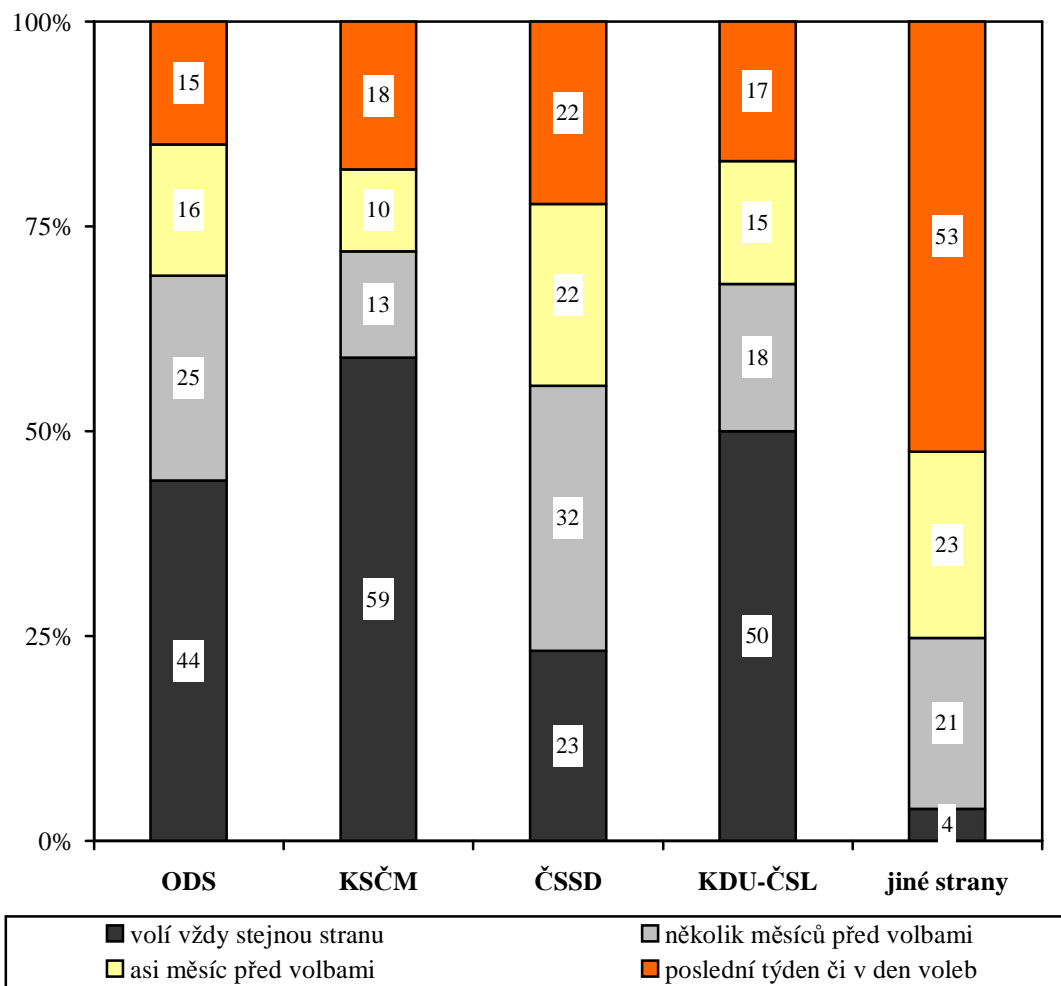
Pramen: STEM, Trendy 11/2008, 1123 respondentů starších 18 let mimo Prahu

Podíváme-li se, jak velký podíl voličů jednotlivých stran se rozhodoval v různých obdobích před krajskými volbami, můžeme z toho usuzovat, kolik nových hlasů dokázaly strany získat v předvolebním boji.

Graf ukazuje, jak vysoký podíl „kmenových“ voličů tvořil volební zisk u KSČM, KDU-ČSL a ODS na straně jedné, a ČSSD na straně druhé. Z lidí, kteří volili sociální demokracii, se bezmála polovina (44 %) rozhodla pro tuto volbu až zhruba měsíc před volbami či později, zatímco u třech konkurentů ČSSD se tento podíl pohyboval kolem 30 %. To dokazuje, jak účinná byla kampaň sociální demokracie v porovnání s hlavními soupeři.

Zcela odlišná je logicky situace „jiných stran“. Šlo vesměs o seskupení vzniklá účelově relativně krátce před volbami, která se teprve v posledních týdnech před dnem voleb výrazněji prezentovala voličům svým programem a představiteli. Mnozí lidé se pro ně rozhodovali „na poslední chvíli“, třeba proto, že na kandidátce našli jméno svého starosty nebo regionálně známé osobnosti.

**"Kdy jste se definitivně rozhodl(a), kterou stranu nebo sdružení v krajských volbách budete volit?"**  
(podle toho, kterou stranu nakonec do krajského zastupitelstva volil)



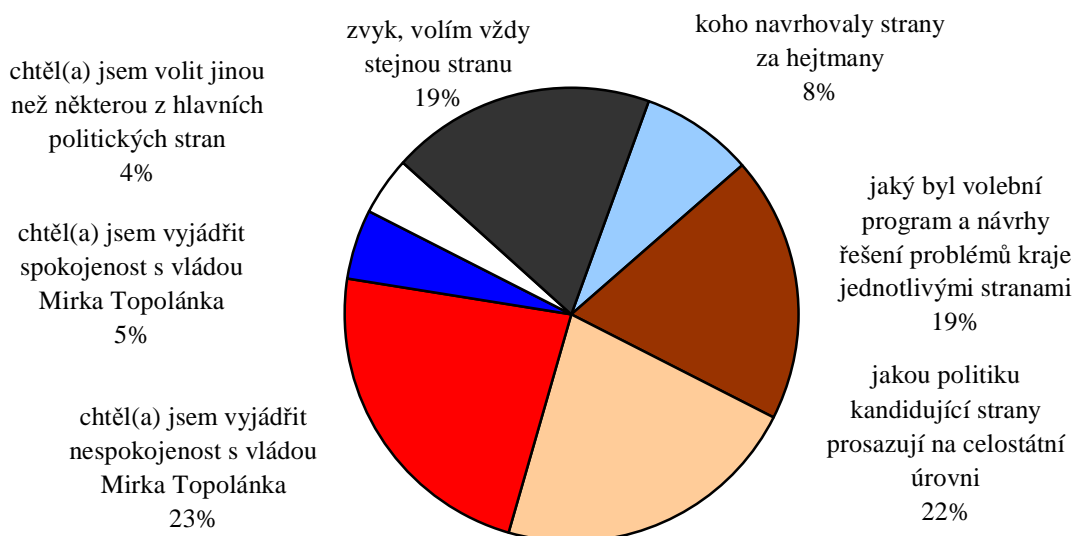
Pramen: STEM, Trendy 11/2008, 1123 respondentů mimo Prahu

Co bylo pro rozhodování voličů nejdůležitější? Aktuální silné motivy byly tři, k nim přistupovala jako čtvrtý stabilní volba:

- § vyjádření nespokojenosti s Topolánkovou vládou (23 % odpovědí)
- § celostátní politika stran (22 %)
- § volební program stran a řešení krajských problémů (19 % voličů)
- § zvyk, volba stále stejné strany (19 %)

I z těchto čtyř srovnatelně významných možností je vidět, že při rozhodování měla navrch celostátní politika nad otázkami regionu. Slabý vliv na rozhodování voličů měla například osobnost volebního lídra (kandidáta na hejtmana).

**„Řekl(a) byste, že pro Vaše rozhodování o tom, komu jste dal(a) hlas v krajských volbách, bylo nejdůležitější:“**



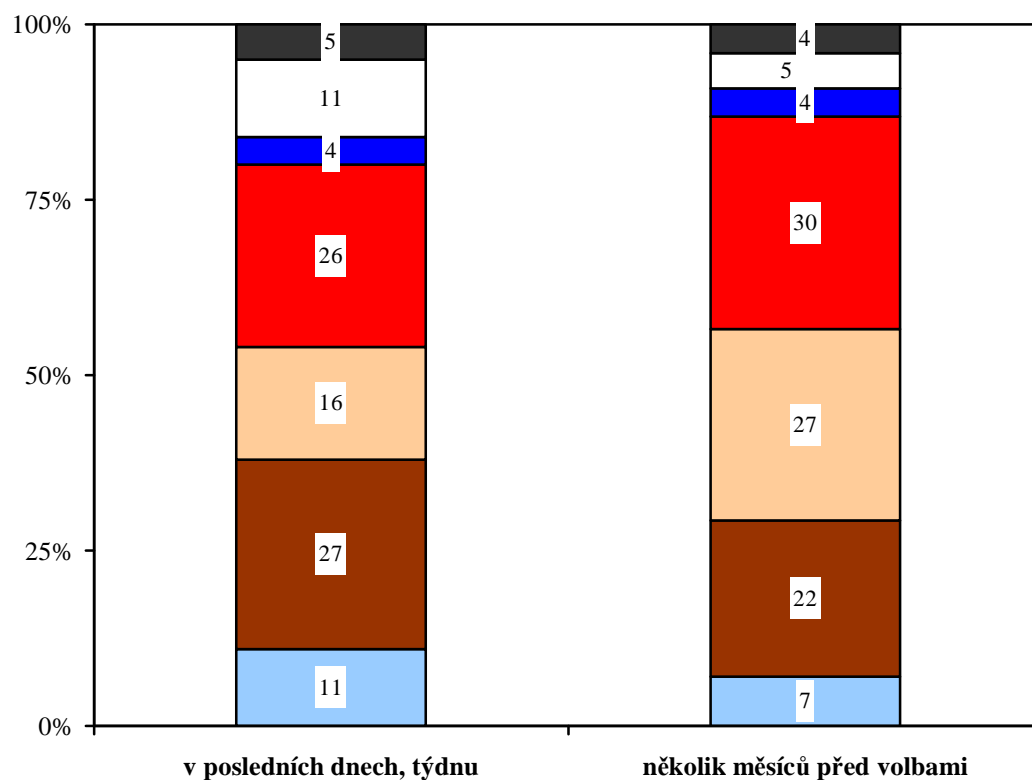
Pramen: STEM, Trendy 11/2008, 1123 respondentů starších 18 let mimo Prahu

V časovém profilu rozhodování – jak už bylo zmíněno v předchozím textu – se projevuje posilování krajských uskupení a tím i krajských témat v posledních týdnech před volbami i motiv alternativní volby („chtěl jsem volit jinou stranu než některou z těch hlavních“).

Pro ilustraci těchto posunů uvádíme porovnání skupiny lidí, kteří se rozhodovali během posledního týdne (včetně těch, kteří se rozhodli až v den voleb), a těch, kteří se rozhodli již několik měsíců před volbami. Ve skupině lidí, kteří se rozhodovali „na poslední chvíli“, je zřetelný ústup od celostátní politiky stran ke krajským tématům, nicméně nespokojenost s vládou byla silným motivem pro obě skupiny.

**„Řekl(a) byste, že pro Vaše rozhodování o tom, komu jste dal(a) hlas v krajských volbách, bylo nejdůležitější:“**

(podle toho, kdy se o své volbě definitivně rozhodli)



- zvyk, volím vždy stejnou stranu
- chtěl(a) jsem volit jinou než některou z hlavních politických stran
- chtěl(a) jsem vyjádřit spokojenost s vládou Mirka Topolánka
- chtěl(a) jsem vyjádřit nespokojenost s vládou Mirka Topolánka
- jakou politiku kandidující strany prosazují na celostátní úrovni
- jaký byl volební program a návrhy řešení problémů kraje jednotlivými stranami
- koho navrhovaly strany za hejtmany

Pramen: STEM, Trendy 11/2008, 1123 respondentů mimo Prahu