

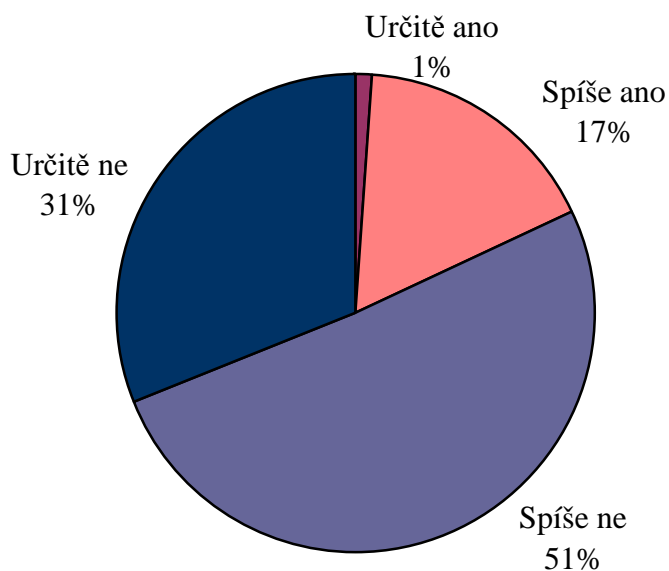
## NESPOKOJENOST S AKTUÁLNÍ POLITICKOU SITUACÍ SE SNIŽUJE JEN VELMI POMALU.

### ÚSTAVNÍ INSTITUCE SI VŠAK UŽ V OČÍCH VEŘEJNOSTI POLEPŠILY: LIDÉ OCENILI VZNIK VLÁDY TAKÉ NÁRŮSTEM SPOKOJENOSTI S PRACÍ PARLAMENTU A PREZIDENTA REPUBLIKY.

*Citované výsledky pocházejí z výzkumu STEM provedeného na reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let, který se uskutečnil ve dnech 1. – 8. února 2007. Respondenti byli vybíráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpovídal rozsáhlý soubor 1222 respondentů.*

Stabilizace politické situace se příliš nedotkla tradičně negativistických postojů české veřejnosti k politickým poměrům. Výzkumy STEM ukazují, že v České republice se dlouhodobě projevuje značná nespokojenost občanů s politickou situací. Více než půl roku po volbách deklaruje spokojenost jen necelá pětina lidí (18 %). Přesto je to výrazně více než začátkem září, kdy lidé tehdejší neschopnost stran dohodnout se v povolebních vyjednáváních promítli do ještě kritičtějšího hodnocení.

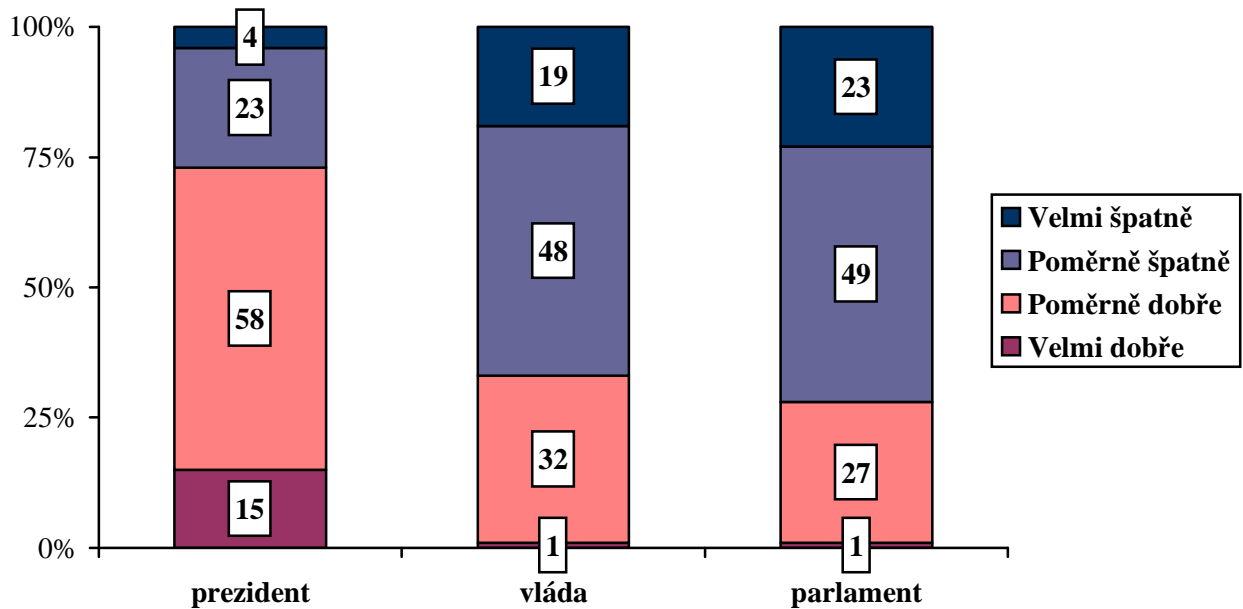
#### Spokojenost s politickou situací u nás



Pramen: STEM, Trendy 02/2007, 1222 respondentů

Po řadě měsíců, kdy v České republice konečně zasedla vláda, která má důvěru parlamentu, zareagovala veřejnost pozitivnějším hodnocením práce nejvyšších ústavních institucí. Stejně jako v předchozích letech se však zachovaly tradiční rozdíly ve vnímání jejich práce. Výrazně nejlépe je hodnocena hlava státu, práce parlamentu je vnímána o něco hůře než činnost vlády. Prezident republiky pracoval v lednu 2007 dobře podle téměř tří čtvrtin občanů (73 %), práci vlády hodnotila dobře třetina občanů (33 %) a činnost parlamentu 28 % lidí. Viz graf na následující stránce.

### Jak pracovali v posledním měsíci prezident, parlament a vláda



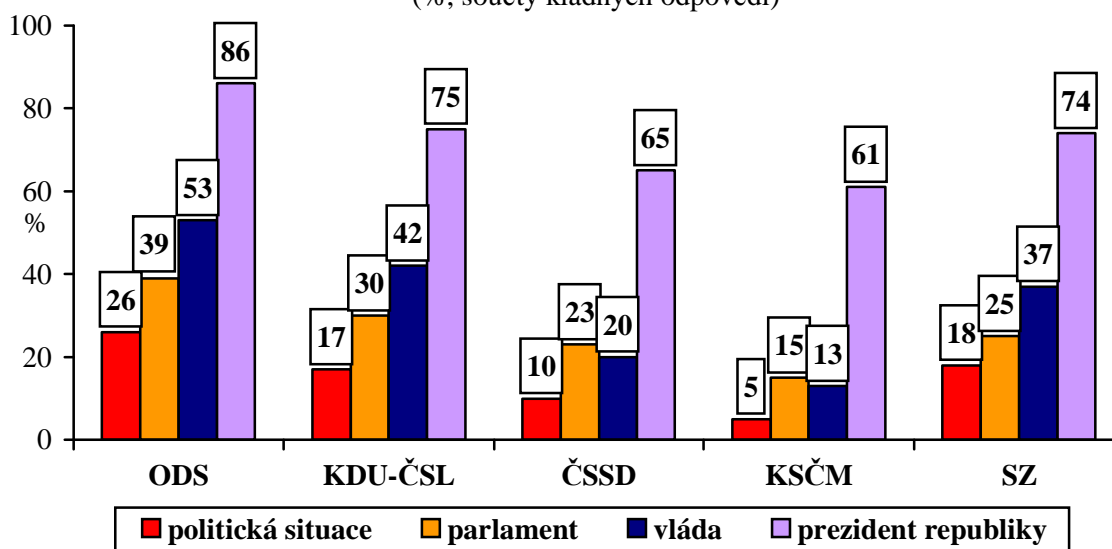
Pramen: STEM, Trendy 02/2007, 1222 respondentů

Výzkumy opakovaně ukazují, že na spokojenost s politickou situací i na hodnocení práce nejvyšších ústavních institucí nemá zásadní vliv pohlaví ani věk. Hodnocení se mírně liší v závislosti na vzdělání respondentů. V posledních letech byl prezident obvykle lépe hodnocen lidmi s vyšším vzděláním. V současné době jsou lépe posuzovány lidmi s vysokoškolským diplomem a maturitou i obě další instituce: vláda a parlament.

Výrazná souvislost je opakovaně zjišťována mezi hodnocením jednotlivých institucí a stranickými preferencemi. Stejně jako v předchozích měsících a letech má nejpříznivější hodnocení současná hlava státu mezi stoupenci ODS (86 %). Ti také nyní nejlépe hodnotí vládu (53 %). K tradičně všeobecně nejhoršímu hodnocení politické situace a institucí přívrženci KSČM se v poslední době přidali také příznivci ČSSD. V porovnání s posledním hodnocením v listopadu minulého roku, kdy stále ještě probíhala povolební vyjednávání o sestavení vlády, přibýlo obecně kladných hodnocení u příznivců Strany zelených. O pozitivnější pohled na práci hlavy státu se postarali především příznivci stávajících opozičních stran, kteří jeho činnost vnímají nyní výrazně lépe než na podzim minulého roku.

## Příznivé hodnocení práce nejvyšších ústavních institucí v posledním měsíci a spokojenost s naší politickou situací

podle stranických preferencí  
(%, součty kladných odpovědí)



Pramen: STEM, Trendy 02/2007, 1222 respondentů

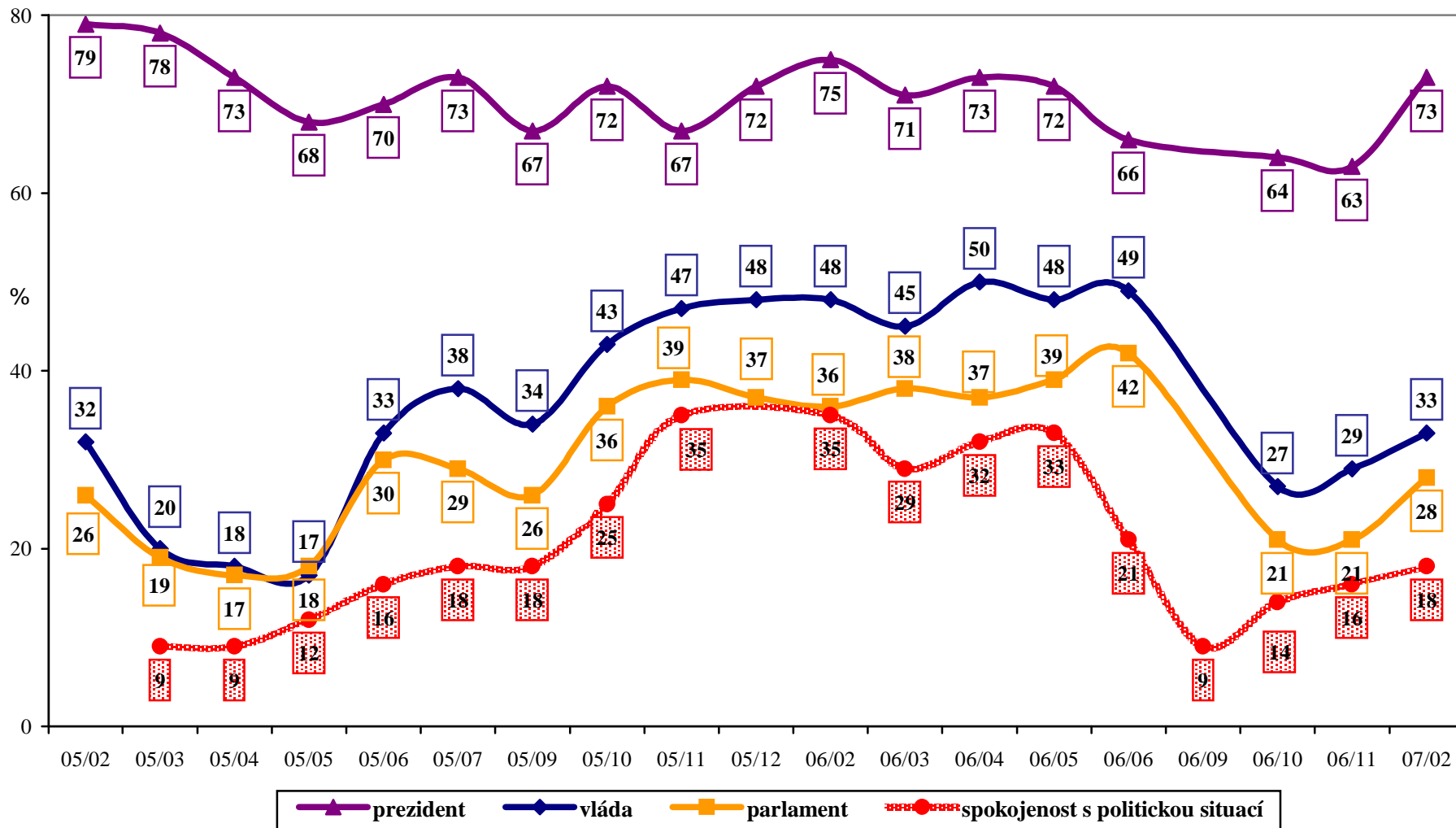
Srovnání toho, jak si vedou prezident, vláda a parlament a jak jsou lidé spokojeni s politickou situací v delším časovém horizontu, ukazuje graf na straně 4.

Práce prezidenta V. Klause je vnímána nejstabilněji a zároveň jako výrazně lepší než práce zbylých dvou ústavních institucí. V průběhu jeho volebního období byly zaznamenány opakovaně jen drobné výkyvy. Poslední zhoršení jeho hodnocení bylo zaznamenáno v druhé polovině roku v souvislosti s dlouhotrvajícím povolebním vyjednáváním. Úbytek příznivých hodnocení byl relativně mírný a v současné době je pohled na jeho konání opět na dlouhodobém „normálu“.

Vývoj hodnocení práce vlády a parlamentu ukazuje, že názory na obě instituce byly v posledních letech dosti podobné, s tím, že vláda je hodnocena vždy o něco lépe než parlament. To platí nejen v posledních dvou letech, které zachycuje graf, ale v podstatě v celé polistopadové éře. Nejlepší hodnocení vykazovaly obě instituce po katastrofálních povodních na podzim 2002 (72 % resp. 56 %) a nejhorší během Grossovy politické krize na jaře 2005. Po nástupu premiéra Paroubka se hodnocení obou institucí poměrně výrazně zlepšilo a vydrželo až do samého závěru volebního období ČSSD. Horší hodnocení si následně vysloužily jak nový parlament, tak vláda, která nebyla schopna získat jeho důvěru.

Zlepšující se image Paroubkovy vlády i parlamentu v očích veřejnosti v druhé polovině volebního období sociální demokracie byla doprovázena až do voleb také nárůstem spokojenosti s politickou situací. V reakci na parlamentní volby došlo k poměrně prudkému zhoršení vnímání naší současné politické situace. Spokojenost zhruba třetiny obyvatel, která přetrvávala více než půl roku před volbami a která byla z dlouhodobého hlediska nadprůměrná, se výrazně snížila. Těsně po volbách byli spokojeni jen dva z deseti a v září dokonce jen jeden z deseti občanů. V závěru loňského roku už nárůst nespokojenosti nepokračoval, ale podíl příznivých hodnocení dokonce mírně vzrostl.

**Vývoj příznivého hodnocení práce vlády a parlamentu v posledním měsíci  
v porovnání se spokojeností s politickou situací u nás**  
(součty kladných odpovědí v %)



Pramen: STEM, Trendy 2/2005 – 2/2007