

NEJLÉPE SI V PRŮBĚHU VYJEDNÁVÁNÍ O SESTAVENÍ VLÁDY VEDLI VÁCLAV KLAUS A MARTIN BURSÍK

Citovaný výzkum STEM byl proveden na reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let ve dnech 1. - 8. února 2007. Respondenti byli vybráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpověděl rozsáhlý soubor 1222 respondentů.

Výzkumy STEM se průběhu posledního půl roku několikrát věnovaly hodnocení povolebního vyjednávání. Šetření z počátku února uzavřelo pohled veřejnosti celkovou rekapitulací. Vedle hodnocení chování stran, které bylo zveřejněno v samostatné tiskové informaci, byli lidé dotázáni i na jednotlivé aktéry v osobách předsedů stran a prezidenta republiky (viz graf na následující stránce).

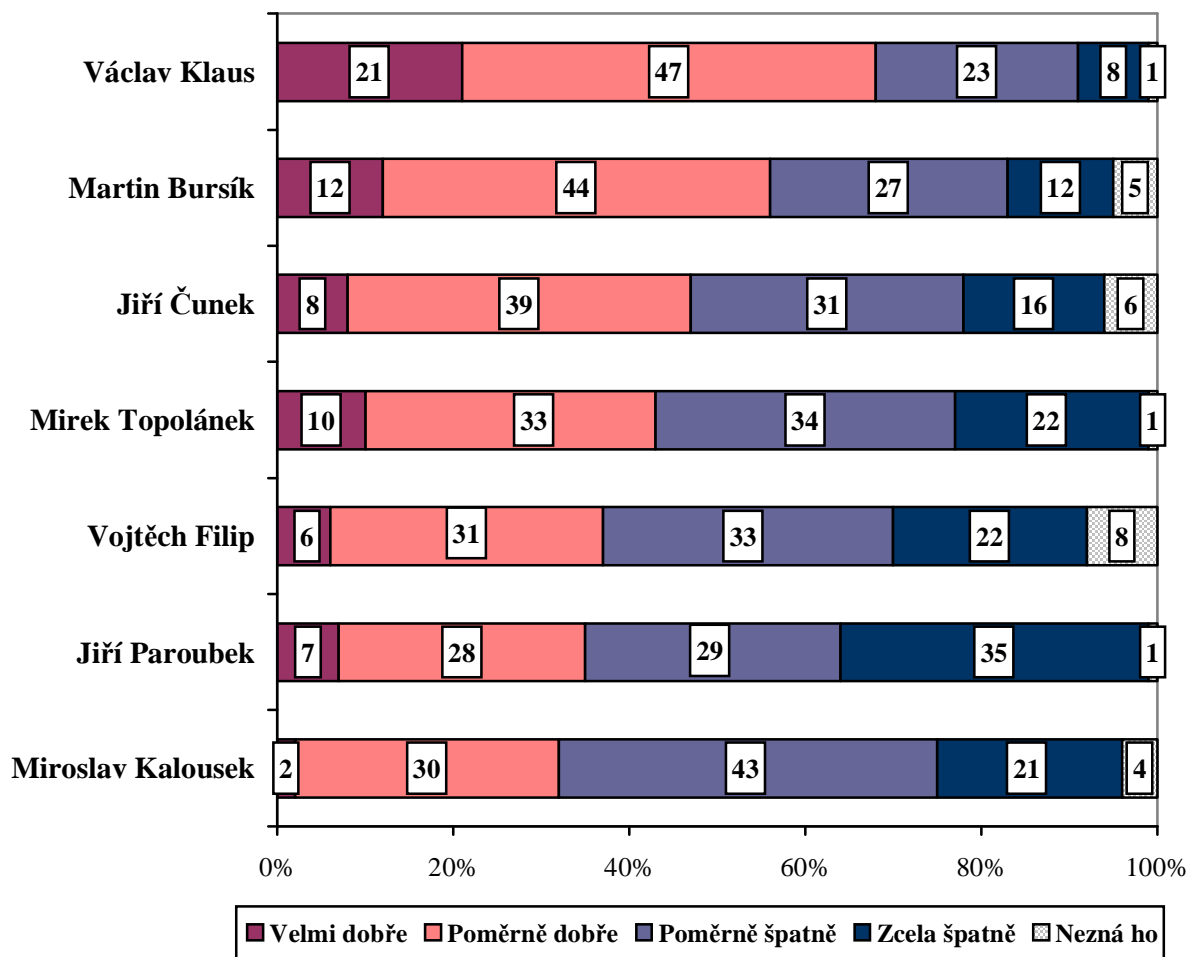
Dlouhodobě příznivá hodnocení prezidenta se projevila i v případě vnímání jeho chování v průběhu vyjednávání o sestavení vlády. Lidé oceňují ze všech osobností nejlépe právě jeho. Sedm z deseti občanů (69 %) odpovědělo, že se zachoval dobře. Ze všech předsedů parlamentních stran si převažující sympatie získal pouze Martin Bursík, kterého pozitivně hodnotilo šest lidí z deseti (58 %).

Všichni ostatní předsedové (vyjma Jiřího Čunka) se častěji podle občanů zachovali špatně než dobře. Nejvýraznější je tento nepříznivé posouzení v případě Miroslava Kalouska, Vojtěcha Filipa a Jiřího Paroubka. Všechny tři hodnotila příznivě jen zhruba třetina lidí. Relativně nejlépe dopadl z této trojice předseda KSČM, u nějž byl poměr mezi pozitivním a negativním hodnocením 37 % ku 55 %. Předsedu ČSSD a bývalého předsedu lidovecké strany hodnotily nepříznivě téměř dvě třetiny lidí. Nejkritičtěji se veřejnost staví k chování sociálně demokratického předsedy. Ten si totiž „vysloužil“ největší podíl zcela nepříznivých hodnocení ze všech.

Lépe dopadli v očích občanů Mirek Topolánek a Jiří Čunek, který v průběhu vyjednávání převzal funkci předsedy strany. Hodnocení stávajícího předsedy lidovců je vyrovnané. Necelá polovina jej hodnotí pozitivně a druhá polovina negativně (47 % ku 47 %). U současného předsedy vlády Mirka Topolánka převažuje nepříznivé hodnocení nad příznivým (56 % ku 43 %).

Podrobnější analýza ukázala, že lépe bylo hodnoceno chování Martina Bursíka a Mirka Topolánka mladšími lidmi (do 44 let), zatímco starší dávali lepší hodnocení Jiřímu Paroubkovi a Vojtěchu Filipovi. Lidé s vysokoškolským vzděláním výrazně lépe ocenili Václava Klause a Martina Bursíka a podstatně častěji kritizovali Miroslava Kalouska.

"Jak se podle Vás zachovali následující vedoucí politici v průběhu vyjednávání o sestavení vlády?"

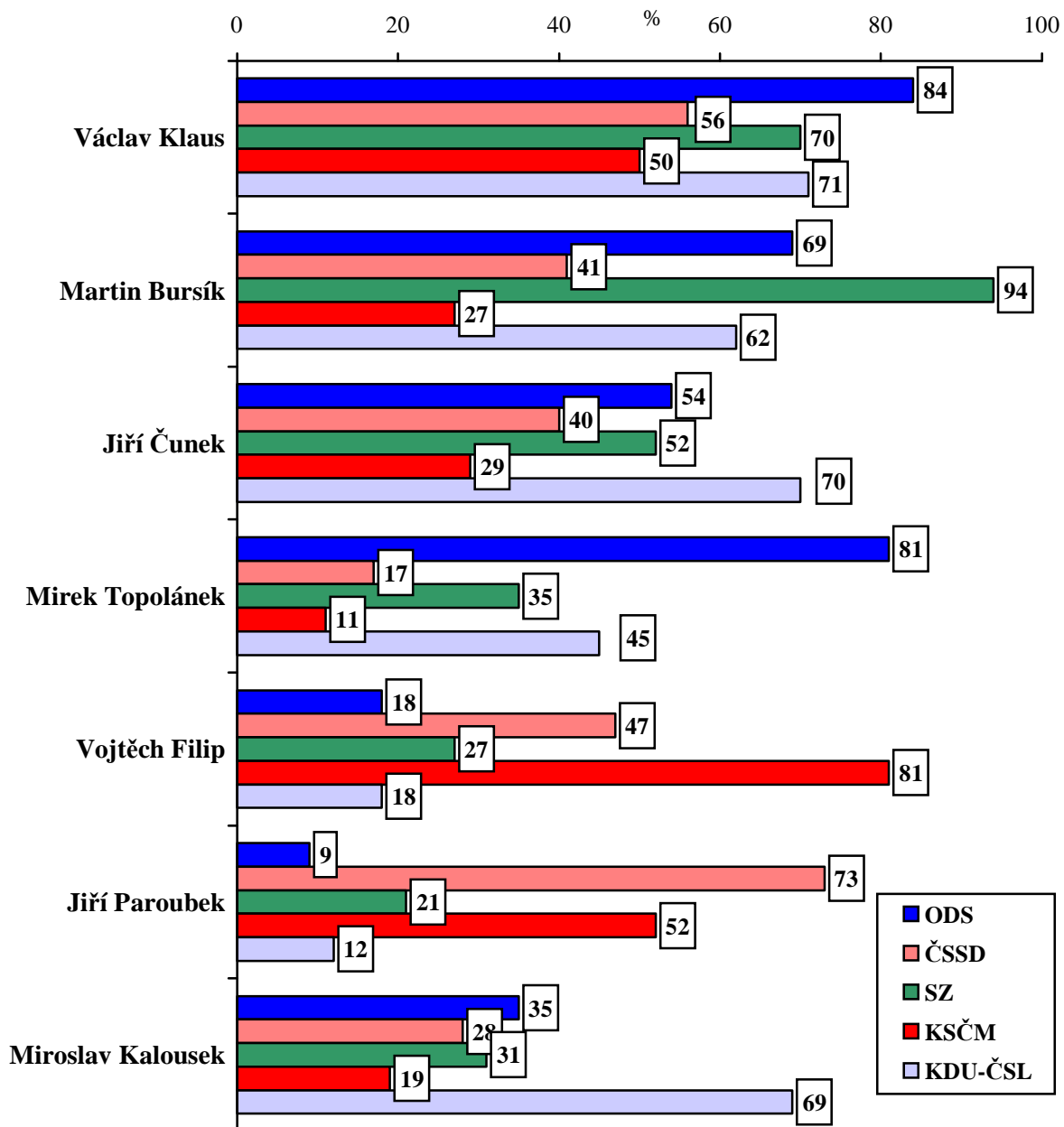


Pramen: STEM, Trendy 02/2007, 1222 respondentů

Nejvýraznější odlišnosti v hodnocení jednotlivých politiků jsou dle očekávání v závislosti na sympatiích k jednotlivým stranám. Z pohledu na graf je patrné, že pouze prezident republiky je hodnocen většinou příznivců všech parlamentních stran příznivě. Zároveň je však zřejmé, že sympatizanti opozičních stran jej pochválili za jeho vyjednávání výrazně méně.

Všichni předsedové parlamentních stran získali jednoznačně nejlepší hodnocení od „svých“ příznivců. Přívrženci koaličních stran lépe hodnotili předsedy vládnoucích stran, příznivci opozičních stran naopak. Zajímavé zjištění přináší analýza hodnocení obou lidoveckých předsedů. I když Miroslav Kalousek, který v prvních měsících jednání předvedl riskantní obraty v taktizování, je celkově hodnocen ztatečně hůře než Jiří Čunek, u příznivců lidovců jsou hodnoceni obdobně. V obou případech je hodnotí příznivě sedm z deseti sympatizantů strany.

Příznivé hodnocení chování politiků v povolebním vyjednávání
 podle stranických preferencí
 (součty kladných odpovědí)



Pramen: STEM, Trendy 02/2007, 1222 respondentů