

**PODLE LIDÍ SVÝM STRANÁM VE VOLBÁCH NEJVÍCE POMOHLI
TOPOLÁNEK A BURSÍK. PREZIDENT KLAUS SE ZACHOVAL
NESTRANNĚ PODLE POLOVINY OBČANŮ.**

Citovaný výzkum STEM byl proveden ve dnech 5. - 12. června 2006 na rozsáhlém reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let. Respondenti byli vybráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpovědělo celkem 1601 dotázaných.

Ve výzkumu Trendy realizovaném těsně po volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR mimo jiné společnost STEM zjišťovala, jaký názor mají obyvatelé ČR na roli předsedů stran ve volbách. Respondenti měli posoudit, zda lídři stran, které se dostaly do poslanecké sněmovny, získali ve volbách své straně více hlasů, nebo jí naopak z tohoto hlediska uškodili.

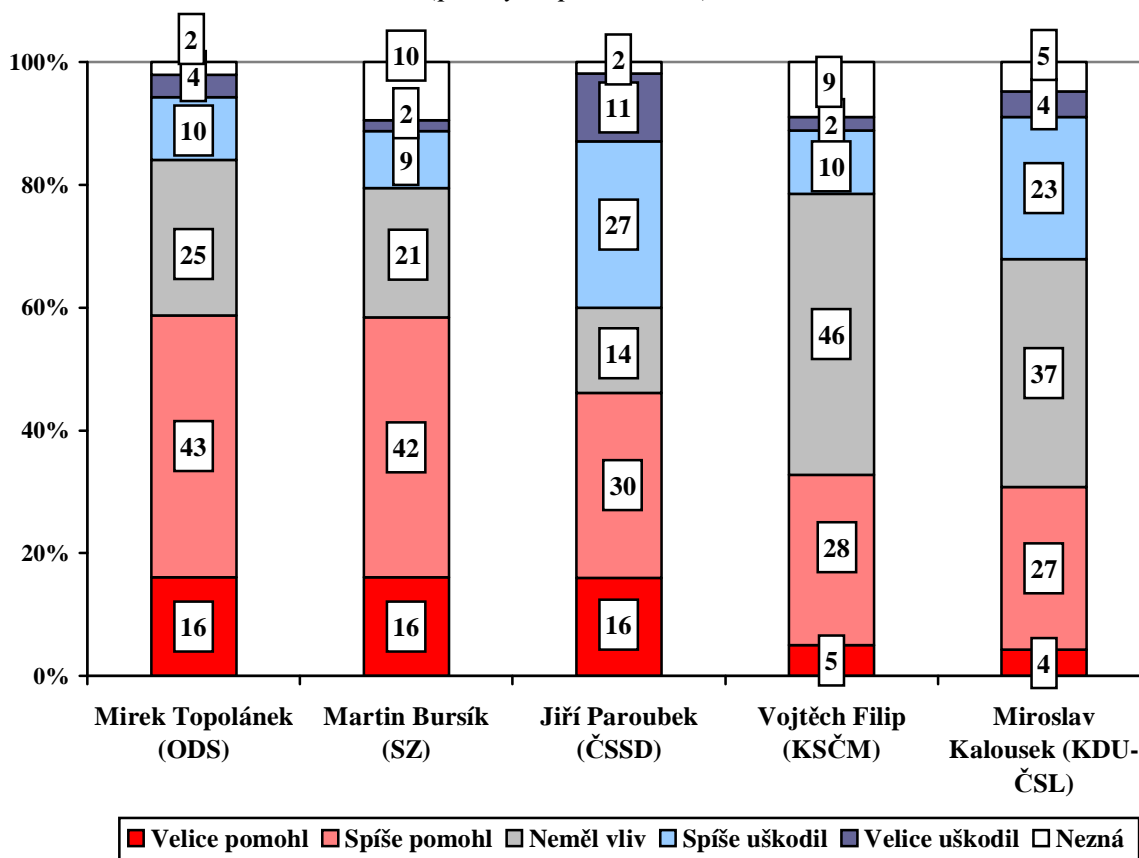
Nejvíce podle občanů pomohli své straně Mirek Topolánek (ODS) (59 %) a Martin Bursík (SZ) (58 %). U obou zmíněných předsedů stran je zároveň pětínový (21 % u Bursíka) či čtvrtinový (25 % u Topolánka) podíl lidí, kteří si myslí, že zmínění politici neměli žádný vliv na počet hlasů pro svou stranu ve volbách. Poměrně malý podíl respondentů je toho názoru, že by zmínění dva předsedové svým stranám z hlediska počtu hlasů ve volbách uškodili (11 % Bursík, 14 % Topolánek).

Necelá polovina obyvatel ČR (46 %) si myslí, že k většímu zisku hlasů ve volbách pomohl své straně Jiří Paroubek (ČSSD). U tohoto politika jsou dotazovaní nejčastěji (38 % podíl záporných variant odpovědí) přesvědčeni, že své straně při získávání hlasů ve volbách uškodil. Jiří Paroubek je podle mínění občanů politikem, který měl ze všech jmenovaných předsedů stran největší vliv, ať kladný nebo záporný, na počet hlasů získaných ve volbách. Pouze 14 % respondentů soudí, že neměl žádný vliv.

Nejméně podle názoru občanů pomohli svým stranám Vojtěch Filip (KSČM) a Miroslav Kalousek (KDU-ČSL), o jejich zásluze na vyšším počtu hlasů pro strany je přesvědčena přibližně třetina (33 % Filip a 31 % Kalousek) obyvatel ČR. Vojtěch Filip je zároveň předsedou, který měl podle respondentů nejmenší vliv na to, kolik hlasů strana ve volbách získá. Právě u něj je největší podíl respondentů, téměř polovina (46 %), přesvědčen, že neměl vliv na počet hlasů získaných pro svou stranu ve volbách. Více než třetina dotázaných (37 %) si totéž myslí o roli Miroslava Kalouska.

**"Nyní Vám přečtu jména některých předsedů politických stran.
Řekl(a) byste, že ve volbách pomohli získat svým stranám více hlasů
nebo naopak stranám z tohoto hlediska uškodili?"**

(podíly odpovědí v %)



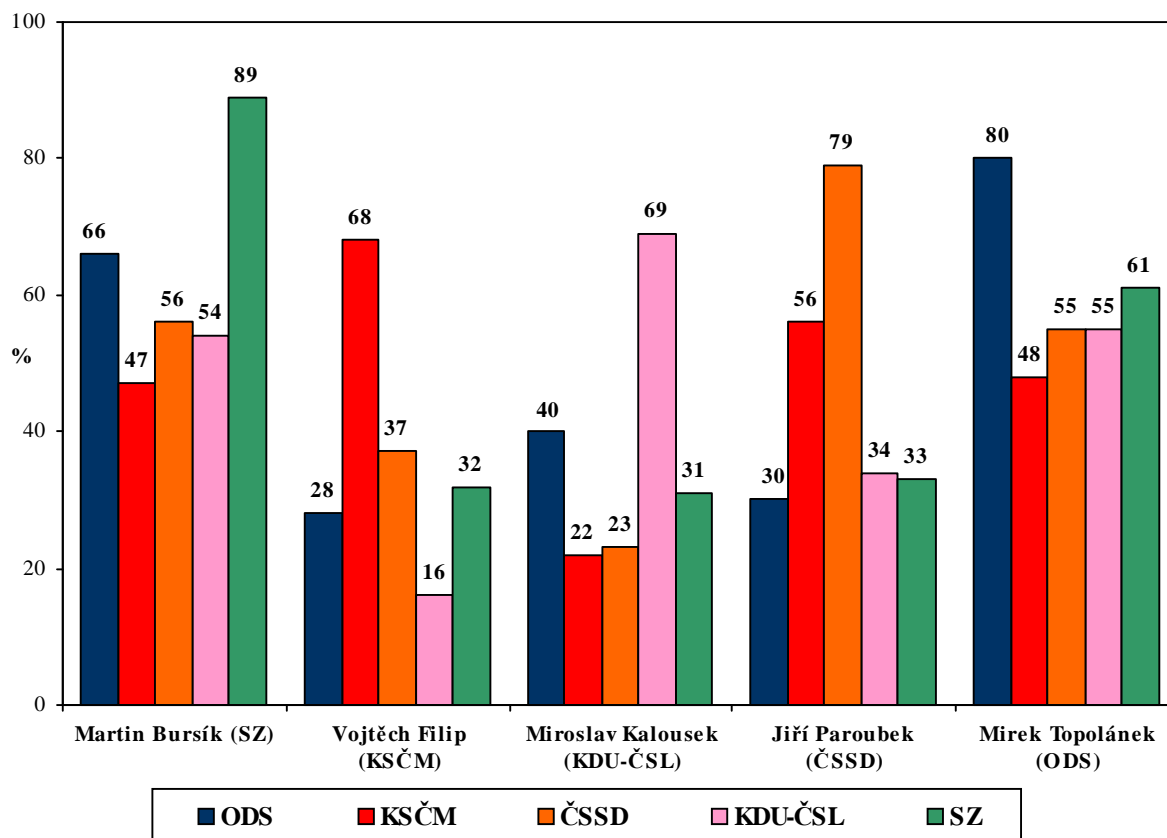
Pramen: STEM, Trendy 6/2006, 1601 respondentů

Hodnocení přínosů jednotlivých lídrů k zisku hlasů ve volbách je zajímavé především z pohledu voličů jednotlivých stran.¹ Obecně lze říci, že lidé vždy nadprůměrně akcentují přínos předsedy strany, kterou sami volili, a mnohem méně si myslí, že by osobnost lídra neměla žádný vliv na počet hlasů získaných ve volbách, případně tento vliv méně často vnímají negativně. Naopak jsou voliči kritičtější k úloze předsedů stran s opačnou politickou orientací a ideologií. Tam, kde ideologické rozdíly nejsou tak velké, lze pozorovat, že voliči jedné strany ochotněji přiznávají přínos předsedům strany jiné.

¹ Otázka zněla: „Můžete nám říci, kterou stranu jste v těchto volbách 2. a 3. června 2006 volil(a)?“. Odpovídali pouze respondenti, kteří v předešlé otázce uvedli, že se voleb do poslanecké sněmovny účastnili (celkem 1168 osob – voličů).

„Nyní Vám přečtu jména některých předsedů politických stran. Řekl(a) byste, že ve volbách pomohli získat svým stranám více hlasů nebo naopak stranám z tohoto hlediska uškodili?“

(podíl odpovědí "velice pomohl" + "spíše pomohl" u voličů jednotlivých stran)

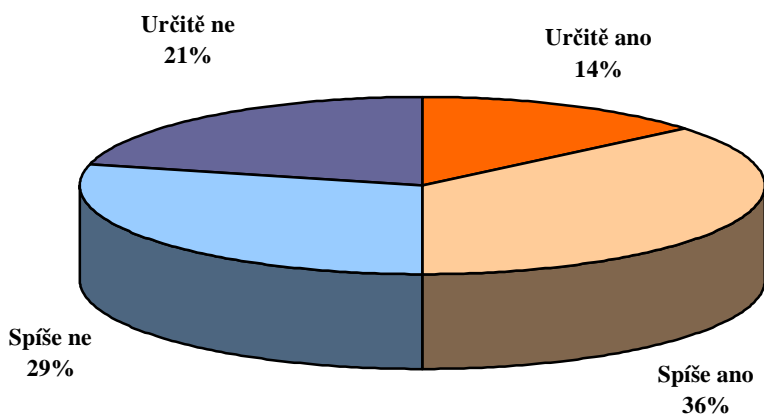


Pramen: STEM, Trendy 6/2006, 1601 respondentů

Pozn.: Vzhledem k nízkým četnostem jsou údaje za KDU-ČSL pouze orientační.

Kromě přínosu předsedů současných parlamentních stran z hlediska zisku hlasů ve volbách byl ve výzkumu zjišťován i názor obyvatel ČR na to, zda se prezident Václav Klaus zachoval před volbami nestranně. Veřejnost je v této otázce rozdělena na dva stejně velké tábory. Polovina (50 %) si myslí, že prezident Klaus byl v předvolebním období nestranný, druhá část (50 %) se domnívá, že nikoliv. Zastánci názoru, že prezident nebyl nestranný, jej vyslovují s o něco větším přesvědčením a důrazem, jelikož podíl krajní varianty odpovědi („určitě ne“) je o něco větší (21 %) než u lidí, kteří si myslí, že prezident nestranný byl (14 % „určitě ano“).

"Řekl(a) byste, že prezident Václav Klaus se před volbami zachoval nestranně?"

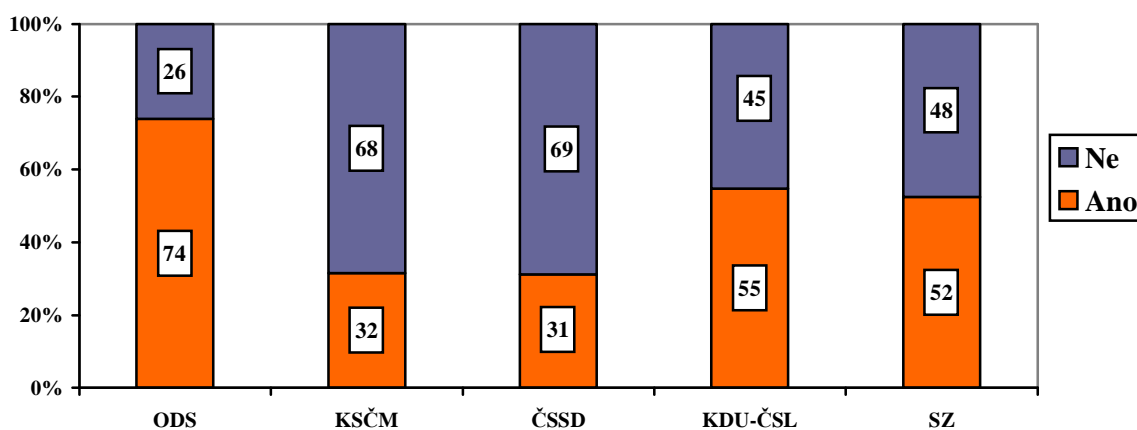


Pramen: STEM, Trendy 6/2006, 1601 respondentů

Názor, že prezident Václav Klaus se před volbami zachoval nestranně, zastávají především voliči ODS. Tři čtvrtiny (74 %) z nich si myslí, že prezident byl v předvolebním období nestranný. Naprosto opačný názor mají voliči levicových stran, ČSSD a KSČM, mezi nimiž je o prezidentově nestrannosti přesvědčena přibližně třetina (31 % ČSSD, 32 % KSČM). Rozložení názorů ve středových stranách odpovídá rozložení v celkové populaci. Voliči KDU-ČSL a SZ se v otázce, zda byl či nebyl prezident v předvolebním období nestranný, dělí na dva přibližně stejné tábory.

"Řekl(a) byste, že prezident Václav Klaus se před volbami zachoval nestranně?"

(podíly odpovědí v % u voličů jednotlivých stran)



Pramen: STEM, Trendy 6/2006, 1601 respondentů

Pozn.: Vzhledem k nízkým četnostem jsou údaje za KDU-ČSL pouze orientační.